

CHIARIMENTI N. 2

Gara n° 3634933 - Procedura telematica aperta per affidamento di servizi tecnici di architettura ed ingegneria per le seguenti prestazioni: revisione, integrazione ed aggiornamento della progettazione, redazione del progetto esecutivo architettonico, strutturale ed impiantistico, progettazione integrata di livello esecutivo, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativamente intervento n. 8 del programma degli investimenti del PNC URBS. Dalla città alla campagna romana sotto intervento n. 4 URBS MNR Crypta Balbi Completamento del lotto prospiciente Via Caetani e del Chiostro Rinascimentale condotto dal Museo Nazionale Romano

QUESITO 1

In merito al Criterio A dell'offerta tecnica si richiede di sapere se i n. 3 servizi espletati da presentare debbano comprendere sia la progettazione che la direzione lavori.

Si chiede poi di precisare in merito alla tabella riportata alla pagina 49 del disciplinare di gara se il punto 3 valga 14 punti e i successivi punti da 3a-3e valgano 12 punti. Si ipotizza che il numero 12 affiancato al punto 3.a sia un refuso, altrimenti il totale dei punteggi del criterio A non sarebbe 40 ma 52.

Si chiede conferma che il criterio A debba rientrare nella relazione descrittiva comprensiva dei criteri A+B+C per un totale di 10 cartelle A4

RISPOSTA

Si conferma che i tre servizi riferiti al criterio A dell'offerta tecnica, di cui alla tabella "Professionalità ed adeguatezza" a pag. 46 del Disciplinare, debbano comprendere sia la prestazione di progettazione che di direzione lavori. Per i servizi individuati dalle celle S1 ed S2 della tabella la richiesta è esplicitata ed evidenziata; per il servizio S3 la stessa richiesta è esplicitata, ma non evidenziata poiché, per mero errore di formattazione, la cella corrispondente alla descrizione del servizio S3, che contiene in testo descrittivo analoghe specifiche, è erroneamente individuata come 2c, anziché S3 e pertanto ha assunto la formattazione dei sub-criteri anziché quella della definizione dei servizi.

Nella stessa tabella sono riportati correttamente i punteggi da attribuire a ciascun sub-criterio nella colonna dedicata, "punteggio per singolo sub-criterio", ma per mero refuso è stato ripetuto due volte lo stesso sub-criterio nelle due celle 3d e 3e. Pertanto, deve essere considerata una sola delle due celle con il relativo singolo valore di punteggio pari a n. 2 punti; la somma complessiva dei punteggi riferiti ai singoli sub-criteri, epurata di questo refuso, rispecchia precisamente il valore di n. 40 punti, corrispondente al totale della valutazione del criterio A.

Nella colonna "punteggio sub-totale per tipologia di servizio" sono riportate correttamente, in corrispondenza delle relative celle in cui è richiamata la descrizione generale del servizio, le somme dei punteggi da riferirsi ai servizi S1 (del valore complessivo di punti n. 14) ed S2 (del valore complessivo di punti n. 12).

Per il servizio S3, a causa dell'errore materiale già descritto (di numerazione e quindi nomenclatura della cella erroneamente indicata come 2c anziché S3) il punteggio totale da attribuire alla somma sei sub-criteri riferiti al servizio S3, è correttamente individuato nel valore di punti n. 14, ma riportato in corrispondenza della cella 3 anziché 2c.

La somma dei punteggi riferiti ai tre servizi: S1= 14c punti, S2=12 punti ed S3=14 punti risulta pari al punteggio totale di n. 40 punti, come risultante dalla somma dei punteggi attribuiti ai relativi sub-criteri.

Il punteggio del valore n. 12 che compare in corrispondenza della riga della cella 3a è invece un mero refuso, da non doversi tenere in considerazione ai fini del calcolo del punteggio.

Per quanto concerne la rappresentazione e descrizione dei servizi di cui al criterio A, la stessa non è ricompresa nella relazione descrittiva riferita ai punti B e C; può contenere elaborati di testo o grafici o ideogrammi e rappresentazioni nelle forme e dimensioni ritenute idonee e congrue allo scopo.

L'argomento è stato già trattato nel quesito n. 1 a cui si rimanda, ove, tenuto conto della necessità di contemperare le esigenze di completezza dell'esposizione con quelle di sintesi per garantire l'efficacia e celerità delle operazioni di Commissione, sono stati orientativamente, ma non tassativamente, consigliati i limiti delle 10 cartelle in formato A4 per la parte testuale ed in formato A3 per la parte grafica.