



Ministero della cultura

MUSEO NAZIONALE ROMANO

C.F. 97902780580

Gara n. 3634609: Procedura telematica aperta per l'affidamento di servizi tecnici di architettura ed ingegneria per le seguenti prestazioni: revisione, integrazione ed aggiornamento della progettazione, redazione del progetto esecutivo architettonico ed impiantistico, progettazione integrata di livello esecutivo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, direzione dei lavori relativamente all'intervento n.8 del programma degli investimenti del PNC – Piano Nazionale Complementare al PNRR (Piano Nazionale di Resistenza e Resilienza) "URBS. Dalla città alla campagna romana", sotto intervento n. 2 "URBS MNR – Terme di Diocleziano: Grandi Aule" CUP F89D21000020001 – CIG 9909893E65 - valore: € 367.018,07, oltre IVA ed oneri contributivi.

VERBALE SEDUTA PUBBLICA n. 2 del 12/10/2023

L'anno duemilaventitré, il giorno 12 del mese di ottobre, alle ore 12:00, si sono riuniti in modalità telematica, in linea con quanto consentito dall'art. 77 del D.lgs. 50/2016, al link <https://meet.iit.si/Commissionesottointervento2>, pubblicato sul sito web del MNR, i componenti della Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del MNR Prof. Stéphane Verger MN-RM | 28/09/2023 | DECRETO 36:

Ing. Gennaro Miccio – presidente della commissione (in via telematica);
 Dott. Giovanni Bellinvia – commissario (in via telematica);
 Dott. Giovanni Michelangelo Sardone – commissario (in via telematica);
 Sig.ra Marina Miscoli – segretaria verbalizzante, assistente vigilanza del Museo Nazionale Romano (collegata dalla sede del Museo Nazionale Romano di Palazzo Altemps);

Si sono collegati inoltre:

Dott.ssa Simona D'Attilia – punto istruttore Me.Pa e incaricata dell'apertura delle buste sulla piattaforma di gara, assistente tecnico del Museo Nazionale Romano (in via telematica);
 Arch. Brunella Imparato – RUP e funzionario del Museo Nazionale Romano (in via telematica);
 Rappresentante della ditta Sidoti Engineering S.R.L. - partecipante alla seduta pubblica (in via telematica);
 Rappresentante della ditta Studio Progest – partecipante alla seduta pubblica (in via telematica);
 Rappresentante della ditta Studio Agates – partecipante alla seduta pubblica (in via telematica).

Si precisa che la procedura è telematica e si avvale della piattaforma Me.PA., Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione di Consip, alla quale ha accesso, come punto istruttore, la dott.ssa Simona D'Attilia.

Si ricorda ancora che, secondo le previsioni di cui all'art. 19 del disciplinare di gara, si applica l'inversione procedimentale.

La commissione, in seduta pubblica, procede alle seguenti operazioni:

- lettura dei punteggi tecnici;
- apertura della busta C, contenenti l'offerta economica prodotta dai concorrenti in gara;
- proposta di aggiudicazione.



Ministero della cultura

MUSEO NAZIONALE ROMANO

C.F. 97902780580

PREMESSO E CONSIDERATO

- 1) che, nell'ambito del progetto "URBS. Dalla Città alla Campagna Romana", a valere sul fondo del PNC (Piano Nazionale per gli investimenti Complementari al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza), il Museo Nazionale Romano ha indetto la seguente procedura di gara, pubblicata sul sito del MNR, sezione *Amministrazione Trasparente - atti delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori distintamente per ogni procedura*:

Gara n. 3634609_ Procedura telematica aperta per l'affidamento di servizi tecnici di architettura ed ingegneria per le seguenti prestazioni: revisione, integrazione ed aggiornamento della progettazione, redazione del progetto esecutivo architettonico ed impiantistico, progettazione integrata di livello esecutivo, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione, direzione dei lavori relativamente all'intervento n.8, sotto intervento n. 2 "URBS MNR – Terme di Diocleziano". CUP F89D21000020001 - CIG 9909893E65 - valore: € 367.018,07, oltre IVA ed oneri contributivi, i cui atti di gara sono reperibili al seguente link: Gara n. 3634609 Procedura telematica aperta per l'affidamento di servizi tecnici di architettura ed ingegneria;
- 2) che con determina del Direttore del Museo Nazionale Romano n. 76 del 22.06.2023 è stata indetta la procedura telematica aperta per l'affidamento dei lavori di cui in oggetto;
- 3) che tutte le modalità per l'espletamento della presente procedura, nonché i criteri di valutazione delle offerte, sono stati definiti nel disciplinare e nel bando di gara di cui sopra;
- 4) che il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per le ore 18:00 del giorno 04.09.2023;
- 5) che entro tale termine ultimo determinato dal bando di gara sono pervenute n. 9 offerte da altrettanti soggetti proponenti, del cui elenco si è dato lettura in occasione della prima seduta pubblica del 29.09.2023;
- 6) che, in occasione della prima seduta pubblica del 29.9.2023, la Commissione ha provveduto all'apertura delle buste "B" per la verifica della correttezza e completezza della documentazione tecnica in esse contenute, a conclusione della quale sono state dichiarate complete e conformi tutte le offerte tecniche trasmesse;
- 7) che in seduta riservata la Commissione ha effettuato l'esame della documentazione tecnica e la valutazione delle offerte tecniche attribuendo i propri giudizi mediante i coefficienti indicati al punto 18 del Disciplinare, pervenendo alla determinazione dei punteggi fissati dalla Tab. 5 del punto 18 del Disciplinare, trasmettendo al RUP il verbale di quanto sopra detto completo delle tabelle per la determinazione dei punteggi;

tutto ciò premesso,

Alle ore 12:00 il Presidente dà avvio alla seduta pubblica con la lettura dei punteggi dell'Offerta Tecnica e rendendo gli stessi visibili sulla piattaforma Me.PA come da tabella riassuntiva ivi allegata (*Allegato 1*).

Terminata la lettura dei punteggi attribuiti all' "Offerta Tecnica", la Commissione procede pertanto all'apertura della busta C "Offerta Economica" prendendo atto della regolarità del contenuto della stessa.



Ministero della cultura

MUSEO NAZIONALE ROMANO

C.F. 97902780580

A seguito dell'accertamento per ciascuno dei concorrenti della presenza delle firme digitali, la Commissione procede ad acquisire per via telematica le Offerte Economiche presentate per la disamina.

In particolare, la Commissione prende atto dei ribassi offerti e verifica di volta in volta i punteggi attribuiti in automatico dal sistema ai concorrenti mediante la formula con interpolazione lineare $Ci = Ra/Rmax$, come stabilito al punto 18.2 del Disciplinare di gara, formula pre-impostata nella piattaforma Me.PA. In ogni caso, i risultati delle elaborazioni eseguite in automatico dal sistema sono stati verificati manualmente dalla Commissione.

Per ogni concorrente si allega scheda sintetica, come visualizzata su Me.PA, dei ribassi presentati e dei punteggi attribuiti alle offerte economiche (*Allegato 2*).

Pertanto, la Commissione sulla base dei punteggi attribuiti sia all'Offerta Tecnica sia all'Offerta Economica, procede ad elaborare una tabella riassuntiva, stilando la seguente **graduatoria finale**:

N.°	Concorrente	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale
1	Guicciardini & Magni	70,000	21,123	91,123
2	RT Politecnica -Endrizzi	64,555	22,835	87,390
3	RTP Jurina e Radaelli	52,733	22,961	75,694
4	RTP Progest	45,342	30,000	75,342
5	RTP Salimei	47,743	21,243	68,986
6	BCD Progetti S.R.L.	56,446	10,578	67,024
7	RTP Agates	38,433	24,548	62,981
8	Sidoti Engineering SRL	29,460	25,147	54,607
9	Giorgio Pala	29,469	20,266	49,735



Ministero della cultura

MUSEO NAZIONALE ROMANO

C.F. 97902780580

La commissione inoltre, prende atto della verifica delle anomalie effettuate in automatico dalla piattaforma Me.PA con esito negativo, riscontrando che non ricorrono per nessuna offerta e, a maggior ragione, nemmeno per la prima in graduatoria le condizioni di offerta anomala stabilite dall'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 richiamato dal Disciplinare: *"la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara"*.

DA TUTTO QUANTO SOPRA ESPOSTO

si evince che la migliore offerta risulta essere quella del concorrente Guicciardini & Magni con il punteggio complessivo 91,123.

Pertanto, la Commissione, ultimate le operazioni di gara, considerata la graduatoria sopra riportata, come previsto al punto 24 del Disciplinare di gara, formula al RUP la proposta di aggiudicazione per il concorrente primo in graduatoria, ossia Guicciardini & Magni.

Il Presidente alle ore 13:00 dichiara chiusa la seduta pubblica.

Seguirà seduta pubblica per l'apertura della Documentazione Amministrativa del concorrente risultato primo in graduatoria, ovvero Guicciardini & Magni.

Letto e approvato, il presente documento è sottoscritto dal Presidente, dai Commissari, dalla Segretaria verbalizzante e pubblicato sul sito del Committente nella Sezione Amministrazione Trasparente.

Roma, 12.10.2023

Il Presidente

Ing. Gennaro Miccio

Il Commissario

Arch. Giovanni Bellinvia

Il Commissario

Dott. Giovanni Michelangelo Sardo

La Segretaria e Verbalizzante

Sig.ra Marina Miscoli

Per presa visione

Il RUP

Arch. Brunella Ingarato

Scheda di Offerta

Stai visualizzando la scheda di offerta compilata dal concorrente selezionato e l'eventuale punteggio tabellare.

Ragione sociale/Denominazione concorrente: Architetto Punteggio economico assegnato :
Giorgio Pala 20.266

Codice : E1

Descrizione : ribasso percentuale offerto al netto di oneri previdenziali e assistenziali ed IVA

Valore offerto : 35,50

Punteggio assegnato : 20,266

Scheda di Offerta

Stai visualizzando la scheda di offerta compilata dal concorrente selezionato e l'eventuale punteggio tabellare.

Ragione sociale/Denominazione concorrente: BCD Punteggio economico assegnato :

PROGETTI S.R.L. 1)- ARCH. PAOLA BRUNORI 2) - DITTA 10.578

INDIVIDUALE GIULIO RASPINI 3) - ARCH. LUCILLA TROTTA

4)

Codice : E1

Descrizione : ribasso percentuale offerto al netto di oneri previdenziali e assistenziali ed IVA

Valore offerto : 18,53

Punteggio assegnato : 10,578



[← Torna al dettaglio della busta](#)

Scheda di Offerta

Stai visualizzando la scheda di offerta compilata dal concorrente selezionato e l'eventuale punteggio tabellare.

Ragione sociale/Denominazione concorrente: Guicciardini Punteggio economico assegnato :
& Magni architetti studio associato 21.123

Codice : E1
Descrizione : ribasso percentuale offerto al netto di oneri previdenziali e assistenziali ed IVA
Valore offerto : 37
Punteggio assegnato : 21.123

[← Torna al dettaglio della busta](#)

Scheda di Offerta

Stai visualizzando la scheda di offerta compilata dal concorrente selezionato e l'eventuale punteggio tabellare.

Ragione sociale/Denominazione concorrente: RT Punteggio economico assegnato :
POLITECNICA-ENDRIZZI 22.835

Codice : E1
Descrizione : ribasso percentuale offerto al netto di oneri previdenziali e assistenziali ed IVA
Valore offerto : 40
Punteggio assegnato : 22.835

Scheda di Offerta

Stai visualizzando la scheda di offerta compilata dal concorrente selezionato e l'eventuale punteggio tabellare.

Ragione sociale/Denominazione concorrente: RTP Punteggio economico assegnato :
AGATES 24.548

Codice : E1
Descrizione : ribasso percentuale offerto al netto di oneri previdenziali e assistenziali ed IVA
Valore offerto : 43
Punteggio assegnato : 24,548

Scheda di Offerta

Stai visualizzando la scheda di offerta compilata dal concorrente selezionato e l'eventuale punteggio tabellare.

Ragione sociale/Denominazione concorrente: RTP JURINA Punteggio economico assegnato :
e RADARELLI 22.961

Codice : E1
Descrizione : ribasso percentuale offerto al netto di oneri previdenziali e assistenziali ed IVA
Valore offerto : 40,22
Punteggio assegnato : 22,961

Scheda di Offerta

Stai visualizzando la scheda di offerta compilata dal concorrente selezionato e l'eventuale punteggio tabellare.

Ragione sociale/Denominazione concorrente: rtp progest Punteggio economico assegnato : 30

Codice : E1

Descrizione : ribasso percentuale offerto al netto di oneri previdenziali e assistenziali ed IVA

Valore offerto : 52,55

Punteggio assegnato : 30

Scheda di Offerta

Stai visualizzando la scheda di offerta compilata dal concorrente selezionato e l'eventuale punteggio tabellare.

Ragione sociale/Denominazione concorrente: RTP

Punteggio economico assegnato :

SALMEI

21.243

Codice : E1

Descrizione : ribasso percentuale offerto al netto di oneri previdenziali e assistenziali ed IVA

Valore offerto : 37,21

Punteggio assegnato : 21,243

Scheda di Offerta

Stai visualizzando la scheda di offerta compilata dal concorrente selezionato e l'eventuale punteggio tabellare.

Ragione sociale/Denominazione concorrente: SIDOTI
ENGINEERING SRL

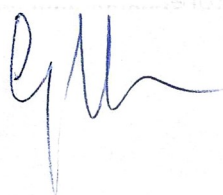
Punteggio economico assegnato :
25.147

Codice : E1

Descrizione : ribasso percentuale offerto al netto di oneri previdenziali e assistenziali ed IVA

Valore offerto : 44,05

Punteggio assegnato : 25,147



ALLEGATO 1

RAZIONARIO	ES
ARCHITETTO GIORGIO PALLA	29.467
ICD PROGETTI SRL	36.446
GUICCIARDINI & FRANGUÌ	20.000
POLITECNICA - ENDRIZZI	67.955
AGRATES	36.935
LURINA E MADARELLI	52.735
PROGETT	45.302
SALIMETI	97.793
BIDDIT ENGINEERING SRL	29.000

H
EPR
OP